



Rok założenia 1946

Instytut Elektrotechniki

Electrotechnical Institute



Polska

ul. Mieczysława Pożaryskiego 28, 04-703 WARSZAWA, POLAND
tel.: +48 22 11 25 205, fax: +48 22 11 25 444
e-mail: iel@iel.waw.pl, http://www.iel.waw.pl/

Warszawa, dnia 21.12.2017

DN/204/2017

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU

przetargu nieograniczonego **Dostawa kondensatorów do remontu baterii kondensatorów do badań łączeniowych prądów pojemnościowych linii kablowych i napowietrznych**, znak sprawy: T-20/17-NZL/NBR

Niniejszym informuję, że przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione

Uzasadnienie prawne: Art. 93 ust 1 pkt 4 Pzp - Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

- a) Wykonawca **TAURUS-TECHNIC Sp. z o.o.** złożył ofertę, niezgodną z SIWZ - Zgodnie z kartą katalogową oferta złożona przez Taurus Technic nie spełnia wymagań merytorycznych. Proponowany kondensator 2 uF/36 kV zgodnie z przedstawioną kartą zbudowany zostanie z 2 elementów połączonych równolegle i 3 szeregowo. Zgodnie z OPZ każdy z kondensatorów wchodzących w skład przedmiotu zamówienia musi charakteryzować się następującymi parametrami: 2 uF/36 kV. Tym samym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podst art. 89 ust 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.
- b) Wykonawca **DACPOL Sp. z o.o.** złożył ofertę, w której termin realizacji zamówienia wynosi 1 dzień. Biorąc pod uwagę wartość oraz zakres zamówienia i stopień jego skomplikowania, Zamawiający po przeanalizowaniu stwierdza, że termin zaproponowany w ofercie Wykonawcy jest nierealny, ma na celu jedynie zdobycie dodatkowej punktacji w kryterium oceny ofert oraz w świetle przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji nie daje gwarancji właściwej, rzetelnej a jednocześnie terminowej realizacji zamówienia w zaoferowanym terminie – **kwalifikuje się jako czyn nieuczciwej konkurencji.** Również Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w tej sprawie – nie przedstawił konstruktywnych, obiektywnych z punktu widzenia przepisów argumentów, które tłumaczyłyby zaproponowanie krótkiego terminu w obecnym postępowaniu. Tym samym Komisja odrzuca ofertę wykonawcy DACPOL Sp. z o.o. – na podst. art. 89 ust 1 pkt 3 – **jej złożenie w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.**
- c) Oferta Wykonawcy **ELMA ENERGIA Sp. z o.o.** – **jest ważna, ale zawierała cenę przewyższającą wartość, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia** a Zamawiający nie zdecydował się na podniesienie wartości Zamówienia do ceny ewentualnej oferty najkorzystniejszej.

INSTYTUTU ELEKTROTECHNIKI
Zastępca Dyrektora ds. Administracyjnych

mgr inż. Andrzej...